

**Центральный районный суд г. Новокузнецка**

**Кемеровской области**

ул. Орджоникидзе, 32, г. Новокузнецк,

Кемеровской области, 654006

факс (3843) 45-32-63

centralny.kmr@sudrf.ru

<http://centralny.kmr.sudrf.ru>

**Ануфриев Олег Александрович**

654038 г. Новокузнецк ул. Тореца 60-19

✓ **государственный инспектор ОНОТБ МТУ**

**Ространснадзора по СФО Попков П.В.**

630091 г. Новосибирск. пр. Красный 44

11.03.2024

№

о/11

12-92/2024

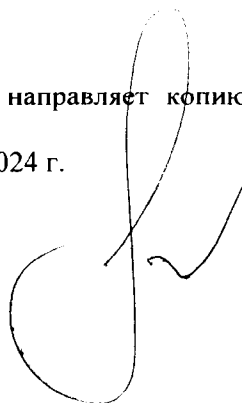
на №

от

Центральный районный суд г. Новокузнецка направляет копию определения суда от 11.03.2024 г., для сведения.

Приложение: копия определения суда от 11.03.2024 г.

Судья



Ю.В. Колчина



## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Новокузнецк

11 марта 2024 г.

Судья Центрального районного суда г. Новокузнецка Кемеровской области Колчина Ю.В. рассмотрев материалы по жалобе Ануфриева Олега Александровича на постановление № 17235260378-03 от 15.12.2023 г. государственного инспектора ОНОТБ МТУ Ространснадзора по СФО об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 11.15.1 КоАП РФ, в отношении должностного лица ООО ТК «УглеТоп» - Ануфриева О.А.,

### УСТАНОВИЛ:

В Центральный районный суд г. Новокузнецка Кемеровской области поступила жалоба Ануфриева О.А. на постановление № 17235260378-03 от 15.12.2023 г. государственного инспектора ОНОТБ МТУ Ространснадзора по СФО об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 11.15.1 КоАП РФ.

Согласно статье 47 Конституции Российской Федерации никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом.

Порядок подачи жалоб, принесения протестов на постановления (решения) по делам об административных правонарушениях и пересмотра таких постановлений (решений) установлен главой 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Подача жалоб, принесение протестов на не вступившие в законную силу постановления (решения) по делам об административных правонарушениях осуществляются в соответствии с положениями статей 30.1 - 30.3, 30.9, 30.10 указанного кодекса.

Согласно пункту 3 части 1 статьи 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное должностным лицом, может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 - 25.5.1 названного кодекса, в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела.

Согласно п. 56 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 1 (2020), утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 10 июня 2020 г. - разрешение дела по жалобе на постановление должностного лица по делу об административном правонарушении с нарушением закрепленных п. 3 ч. 1 ст. 30.1 КоАП РФ правил подсудности является существенным (фундаментальным) нарушением, влияющим на исход дела, и не отвечает требованию справедливого правосудия.

Разрешение дела с нарушением правил подсудности не отвечает и требованию справедливого правосудия, поскольку суд, не уполномоченный на рассмотрение того или иного конкретного дела, не является, по смыслу части 1 статьи 46 и части 1 статьи 47 Конституции Российской Федерации, законным судом, а принятые в результате такого рассмотрения судебные акты не обеспечивают гарантии прав и свобод в сфере правосудия.

Процедуры пересмотра принятых актов закреплены в процессуальном законодательстве в целях создания механизма эффективного восстановления нарушенных прав.

В соответствии с положениями пункта 3 части 1 статьи 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях жалоба Ануфриева Олега Александровича на постановление государственного инспектора ОНОТБ МТУ Ространснадзора по СФО подлежит разрешению по месту рассмотрения дела.

Дело об административном правонарушении в отношении Ануфриева О.А. рассмотрено должностным лицом - государственным инспектором отдела надзора за обеспечением транспортной безопасности Межрегионального территориального управления Федеральной службы по надзору в сфере транспорта по Сибирскому Федеральному округу, которое расположено по адресу: г. Новосибирск, ул. Щетинкина, 49.



Данный адрес относится к юрисдикции Центрального районного суда г. Новосибирска (630099 г. Новосибирск, ул. Максима Горького 89).

Разрешение жалобы Ануфриева О.А. на постановление № 17235260378-03 от 15.12.2023 г. государственного инспектора ОНОТБ МТУ Ространснадзора по СФО о привлечении к административной ответственности административного наказания, судьей Центрального районного суда г. Новокузнецка (по месту нахождения юридического лица) противоречит положениям пункта 3 части 1 статьи 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и свидетельствует о нарушении установленных правил подсудности, что недопустимо.

Указанный вывод соответствует правовому подходу, сформулированному в пункте 56 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 1 (2020), утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 10 июня 2020 г., и находит отражение в судебной практике (например, в постановлении Верховного Суда Российской Федерации от 11 января 2021 г. N 59-АД20-4).

Разъяснения, приведенные в абзаце втором пункта 30 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", в рассматриваемом случае неприменимы.

В связи с изложенным, жалоба Ануфриева Олега Александровича на постановление № 17235260378-03 от 15.12.2023 г. государственного инспектора ОНОТБ МТУ Ространснадзора по СФО об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 11.15.1 КоАП РФ, в отношении должностного лица ООО ТК «УглеТоп» - Ануфриева О.А. подлежит направлению в Центральный районный суд г. Новосибирска для рассмотрения по существу.

Руководствуясь ч. 3 ст. 30.4, ч.3 ст.30.7 Кодекса РФ об АП, судья

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

Жалобу Ануфриева Олега Александровича на постановление № 17235260378-03 от 15.12.2023 г. государственного инспектора ОНОТБ МТУ Ространснадзора по СФО об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 11.15.1 КоАП РФ, в отношении должностного лица ООО ТК «УглеТоп» - Ануфриева О.А. со всеми материалами дела направить на рассмотрение по территориальной подсудности в Центральный районный суд г. Новосибирска.

Судья

Колчина Ю.В.

Копия верна

Судья \_\_\_\_\_ Ю.В. Колчина

Секретарь \_\_\_\_\_ А.И. Косова

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2024 г.

Подлинник документа подшит в деле № 12-92/2024 Центрального районного суда г. Новокузнецка Кемеровской области



**Отправитель**

От кого ..... ПКО ФМ  
Откуда ..... г. Новокузнецк  
..... 654006

Индекс места отправления



14.03.2024  
НОВОКУЗНЕЦК

654006

РОССИЯ · RU  
ПОЧТА  
000670  
К  
PB 39307



От кого: Центральный районный суд г. Новокузнецка  
Откуда: ул Орджоникидзе (р-н Центральный), д.32, г  
Новокузнецк, обл Кемеровская

**Письмо заказное  
С простым уведомлением  
Судебное**

Вес: 20г  
Плата за пересылку: 116 руб 40 коп

**654005**

№ 12-92/24 О11

**Получатель**

Кому: МТУ Ространснадзора по СФО / Госинспектор  
ОНОТБ Попков П.В.

Улица: пр-кт Красный, д.44, г Новосибирск, обл  
дом: Новосибирская стр.: кв.:

Населенный пункт ..... **63009**

Район .....

Республика,  
край, область .....

Индекс места назначения

**индекс места назначения**

